



ORGANISATION NORD AMERICANE POUR LA PROTECTION DES PLANTES  
 NORTH AMERICAN PLANT PROTECTION ORGANIZATION  
 ORGANIZACION NORTEAMERICANA DE PROTECCION A LAS PLANTAS  
 CANADA UNITED STATES MEXICO

## Informe de Panel de la NAPPO

<b>Nombre del Panel:</b>	<b>Análisis de Riesgo de Plagas</b>	
<b>Lugar:</b>	Acapulco, México	
<b>Fecha:</b>	5 al 7 de marzo de 2008	
<b>Presidenta del Panel:</b>	Louise Dumouchel, ACIA (Canadá)	
<b>Participantes:</b>		
Ian McDonell, NAPPO	Marina Zlotina, APHIS (EE.UU.)	Dorthea Zadig, CDFA (EE.UU.)
Nancy Villegas, SAGARPA (México)		
<b>Resumen</b>		
<b>Asunto 1:</b>	Revisión de las tareas del 2008	
<b>Decisiones:</b>	<p>L. Dumouchel informó a los miembros del panel sobre las decisiones recientes en cuanto a algunas de las tareas del 2008:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- no se requiere apoyar al Panel de Frutas por <i>Rhagoletis</i> spp. y al Panel de Granos en cuanto a <i>Puccinia graminis</i> hasta nuevo aviso;</li> <li>- el Panel de ARP no asistirá al taller de la NAPPO sobre enverdecimiento de los cítricos pero si llega a surgir alguna tarea de este taller, es posible que el panel obtenga la colaboración de dos de los participantes: Lisa Ferguson (EE.UU.) y el Ing. Camilo Hernández (México).</li> </ul>	
<b>Asunto 2:</b>	Revisar el borrador de la ficha técnica de la PGA	
<b>Decisiones:</b>	<p>Los miembros del panel revisaron la ficha técnica de la PGA y plantearon varios puntos con los cuales tuvieron de acuerdo: 1) el ámbito de la ficha técnica se limitará a dos 2 subespecies de <i>Lymantria dispar</i>; 2) la definición de la palabra "hospedante" para que refleje el hecho de que las larvas de la PGA pueden tener que alimentarse de más de un hospedante para completar su desarrollo; 3) la necesidad de verificar varias fuentes de literatura para completar la información en cuanto a hospedantes, distribución, biología, diagnósticos, morfología, enemigos naturales, costos de erradicación; 4) reorganizar en orden más lógico las secciones de la ficha técnica en cuanto a la identidad de la plaga.</p>	
<b>Asunto 3:</b>	Discusión sobre el formato del ARP de la NAPPO para la PGA	

Decisiones:	El panel aceptó la propuesta del formato de ARP que se basa en el modelo del ARP canadiense y en la NIMF n.º 11.
Asunto 4:	Revisar los avances actuales en cuanto a la ficha técnica y el ARP de la NAPPO para la PGA con el Panel Forestal
Decisiones:	L. Dumouchel presentó una perspectiva general del trabajo logrado a la fecha en cuanto a la ficha técnica y el ARP de la PGA.
Asunto 5:	Definir la estrategia para realizar el ARP para la PGA con el Panel Forestal
Decisiones:	Se convino que 1) aunque el Panel de ARP elaboraría su propio enfoque para considerar los diversos factores de riesgo (o adoptar las directrices actuales de evaluación), el riesgo total de la PGA se expresaría no solo en términos de alto, mediano o bajo pero se caracterizaría en detalle; 2) el ARP de la PGA proporcionaría recomendaciones y/o sugeriría medidas de mitigación para disminuir la probabilidad de entrada de la plaga; 3) el Panel de ARP apoyará al Panel Forestal en el desarrollo de una estrategia de manejo de riesgo de la PGA.
Asunto 6:	Comentar sobre intercambio de información con Corea
Decisiones:	I. McDonell presentó un resumen de las discusiones que se sostuvieron el pasado diciembre con las autoridades coreanas de protección fitosanitaria en cuanto a la situación de la PGA en Corea.
Asunto 7:	Examinar la posibilidad de realizar un ARP norteamericano para <i>Phytophthora ramorum</i> con el Panel Forestal
Decisiones:	El Panel Forestal propuso revisar los ARPs de <i>P. ramorum</i> de EE.UU. y Canadá con el fin de determinar si las clasificaciones distintas asignadas por algunos de los factores de riesgo se atribuyen a la metodología que se utiliza para evaluar riesgos, a una interpretación diferente de los datos científicos en los que se basa la clasificación del riesgo o a diferencias en hábitats, la disponibilidad en el hospedante, los impactos, efectos en el comercio y la cuarentena interna entre los dos países.  Se convino esperar hasta que se complete la revisión del ARP antes de decidir si son necesarios una ficha técnica y un ARP de la NAPPO para <i>P. ramorum</i> o si sería superfluo resolver los asuntos de interés.
Asunto 8:	Iniciar el trabajo sobre el ARP para la PGA
Decisiones:	La información que contenían los ARPs canadiense y estadounidense sobre la PGA se copió y pegó en el formato de la NAPPO del ARP para la PGA. Se agregó el texto a algunas secciones del ARP, se observó la información faltante y se asignaron tareas a los miembros del panel para abordar dichos vacíos.

### Próximos pasos

Responsable	Acciones	Fecha
Todos los entomólogos del Panel de ARP (Dorthea, Louise, Marina, Nancy)	Actualizar ambos documentos utilizando la opción “mostrar cambios” en MS Word, utilizando la lista de tareas específicas elaborada durante la reunión para cada uno de los participantes y los comentarios resaltados en el borrador de la ficha técnica de la PGA y del ARP de la PGA.	30 de abril de 2008

### Próxima reunión

Lugar:	Conferencia telefónica
Fecha:	Principios de mayo
<b>Asuntos propuestos</b>	
1. Revisar el desarrollo actual de la ficha técnica para la PGA.	
2. Revisar el desarrollo actual del ARP para la PGA.	
3. Determinar el riesgo al clasificar la metodología que se adoptará para el ARP de la PGA.	
4. Discutir cualquier otra tarea que haya sido asignada al panel posterior a la reunión anual de otros paneles, tales como el Panel de Granos, Panel de EIE, Panel de Frutas.	