



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Lymantriids	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	31 de enero del 2018	
Presidente	Dave Holden, (ACIA)	
Participantes:		
Glenn Fowler (PPQ)	Eduardo Jiménez Quiroz (SEMARNAT)	Daniel Bravo (SENASICA)
Rajesh Ramarathnam (ACIA)	Stephanie Dubon (PPQ)	Nedelka Marín-Martínez (NAPPO)
Alonso Suazo (NAPPO)		
Resumen		
Proyecto:	Elaborar un documento de Ciencia y Tecnología de la NAPPO sobre los riesgos relacionados con Lymantriids de posible interés para la región de la NAPPO, identificando las posibles especies y vías de interés.	
Comentarios generales:	Objetivo de la reunión: proporcionar una actualización sobre los análisis de riesgo de las especies de Lymantriid asignadas a cada país.	
Asunto 1	Informe de avance del grupo	
Decisiones:	<p>Informe de país</p> <ul style="list-style-type: none">• Canadá: La información de rastreo continúa siendo un desafío. Resulta muy difícil tener acceso a las referencias. Canadá solicitó tiempo adicional para completar las fichas técnicas. El presidente preguntó a todos los miembros del grupo si también necesitaban tiempo adicional para completar las fichas técnicas.• México. México está experimentando los mismos problemas obteniendo los datos y teniendo acceso a las referencias, sin embargo, ellos han terminado la búsqueda y recopilación de la información acerca de las especies asignadas (hospedante e información biológica limitada) y necesitan incluir toda esa información en la ficha técnica para el análisis de riesgo. México también convino en que necesita tiempo adicional para completar las fichas técnicas.• EE. UU. el miembro del GE de EE. UU. también estuvo de acuerdo con los comentarios realizados por Canadá y	

México en que resulta difícil obtener la información, sin embargo, EE. UU. ha completado el análisis de riesgo de 25 especies asignadas e indicó que esas especies que no tuvieron suficiente información para el análisis se anotaron como “inciertas”. El miembro de EE. UU. indicó que deberían mencionarse otros asuntos en el análisis, por ejemplo, efectos alérgicos causados por las distintas especies.

El presidente indicó que aún resulta problemático tener acceso a la información de la mayoría de las especies, aunque algunas especies son plagas bien conocidas y la información puede obtenerse en diferentes idiomas.

Observaciones adicionales del presidente:

- La ficha técnica final podría incluir la lista final de especies con una calificación asignada según la información que se haya obtenido. Cuando no hay suficiente información para una especie particular, la calificación podría definirse como incompleta.
- La calificación de todas las especies demostrará que a un número elevado de especies no se les pudo asignar el puntaje. La falta de información en estas especies aún es buena información debido a que demuestra las dificultades en la obtención de los datos.
- El análisis y el informe final se fundamentarán en la disponibilidad de datos.

El presidente preguntó acerca de la fecha límite para completar el proyecto. El DT de la NAPPO indicó que el proyecto debería completarse para mediados del 2018. También indicó que el documento final eventualmente estará disponible en línea después de someterse al proceso de consulta de país y aprobación por parte del CCM y CE.

Consenso. Los miembros del GE acordaron:

- La obtención de información para completar el análisis de riesgo aún resulta difícil para la mayoría de las especies asignadas.
- El grupo necesita tiempo adicional para completar las fichas técnicas con la información disponible.
- El grupo convino que otro mes y medio será necesario para completar las fichas técnicas con la información recopilada.
- La información se recopilará y resumirá para la próxima conferencia telefónica en la cual se decidirán los siguientes pasos.

México propuso preparar una ficha técnica iniciando con las

	<p>especies con el puntaje más alto para demostrar las dificultades en la obtención de la información para algunas especies. México también ofreció ayudar con el análisis de las especies para aquellos miembros que tengan muchas.</p> <p>El presidente también preguntó a la Secretaría de la NAPPO acerca de la modalidad para presentar el informe. El DT indicó que la NAPPO no cuenta con una modalidad particular. Él también indicó que el proyecto de Lymantriid es único con enfoques excepcionales. El DT discutirá este punto con la DE y otros miembros de la NAPPO para obtener sugerencias en cuanto a la modalidad que se ha de utilizar para el documento.</p>
--	--

Próximos pasos

Responsable	Acciones	Fecha
Todos los miembros del GE	Completar las fichas técnicas para el análisis de riesgo	Antes del 14 de marzo
DT de la NAPPO	Averiguar la modalidad que se puede utilizar para redactar el documento final	Lo antes posible
Todos los miembros del GE	Resumir la información para la próxima conferencia telefónica	Antes del 14 de marzo

Próxima reunión

Lugar:	Conferencia telefónica
Fecha:	14 de marzo de 2:00 a 3:00 p. m. hora del este

Asuntos propuestos

1.
