



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Semillas-ToBRFV	
Lugar:	Videoconferencia - Zoom	
Fecha:	27 de mayo del 2020	
Presidente	Edward Podleckis (APHIS-PPQ)	
Participantes:		
Patricia McAllister (ACIA)	Pamela Ross (ACIA)	Nancy Osterbauer (APHIS-PPQ)
Vessela Mavrodieva (APHIS-PPQ)	Geoffrey Dennis (APHIS-PPQ)	Kevin Ong (TAMU)
José Manuel Cambrón Crisantos (SENASICA)	Jessica Berenice Valencia Luna (SENASICA)	Daniela Alejandra Bocanegra Flores (SENASICA)
Ric Dunkle (industria de EE. UU.)	Samantha Thomas (industria de EE. UU.)	Marlene Ortiz (industria de México)
Mario Puente Raya (industria de México)	Patricia Abad (APHIS-PPQ)	Stephanie Bloem (NAPPO)
Nedelka Marín Martínez (NAPPO)	Alonso Suazo (NAPPO)	
Resumen		
Proyecto:	Proyecto piloto para la armonización de protocolos de diagnóstico para plagas de semillas centrado en el virus del fruto rugoso café del tomate (ToBRFV).	
Asunto 1:	Revisión de los puntos discutidos en la última conferencia telefónica.	
Decisiones:	<p>El presidente indicó que durante la última conferencia telefónica:</p> <ul style="list-style-type: none">• se eligió a un presidente y vicepresidente.• la Secretaría de la NAPPO compartió un documento para utilizarlo como guía para los «Términos de referencia» para el proyecto del GE.• la DE de la NAPPO resumió los puntos del documento de los términos de referencia y presentó una lista de preguntas para que el GE brindara contribuciones para discutir las durante la próxima conferencia telefónica. <p>A continuación se presenta una discusión de cada pregunta.</p>	
Asunto 2:	Q1. ¿Cuál es la finalidad/función amplia del grupo? ¿Cuáles son los objetivos / las responsabilidades del grupo?	
Decisiones:	<p>La DE indicó que la finalidad del grupo es:</p> <ul style="list-style-type: none">• brindar retroalimentación al Comité Ejecutivo sobre la forma de proceder con el proyecto y• establecer un protocolo armonizado para la identificación del ToBRFV. <p>Se discutieron dos puntos de vista:</p>	

	<ol style="list-style-type: none"> 1. México apoyó el trabajo de elaboración de un protocolo armonizado para la región de la NAPPO. 2. EE. UU. favoreció un enfoque de elaboración de las características necesarias para que los protocolos sean aceptables en la región de la NAPPO. <p>Se discutieron ambos puntos de vista. Los siguientes son los puntos de vista sobresalientes de la discusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si se trabaja en las características de un protocolo aceptable se tendrá un proyecto más complejo para el GE, lo cual plantea algunas preocupaciones acerca de la factibilidad de la conclusión de dicho en el período previsto. • México propuso trabajar en un solo protocolo y posteriormente centrar el trabajo en las características. Hay diversos protocolos disponibles. El GE debería determinar cuáles son aceptables. • Si hay diferentes protocolos disponibles y estos generan los mismos resultados ¿cómo va a determinar el GE cuáles protocolos hay que seleccionar? México sugirió que la determinación de los protocolos aceptables debería ser la primera tarea del GE y la selección de protocolos debería fundamentarse de manear científica y consensuada. • Las características susceptibles de ser medidas son importantes para la consideración del GE puesto que estas pueden utilizarse en protocolos mejores que se elaboren en el futuro. • La definición de las características/los criterios determinarán eventualmente cuáles protocolos que están disponibles actualmente en la región de la NAPPO son aceptables. • Las discusiones sobre el resultado que se espera del GE continuarán durante la próxima conferencia telefónica. <ul style="list-style-type: none"> ○ Un protocolo frente a ○ Características susceptibles de ser medidas para determinar los protocolos equivalentes. • Necesidad de una terminología común. Tomar en cuenta el glosario presentado por México. El presidente solicitó al grupo presentar los comentarios al glosario. Los comentarios deberían enviarse a la Secretaría para su traducción y compartirlos con los miembros del GE.
Asunto 3:	Q2. ¿Cuáles son los objetivos principales de la propuesta de proyecto?
Decisiones:	<p>A continuación los comentarios de los miembros del GE: México</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer los criterios o las características de un protocolo para utilizarlo en la detección del ToBRFV. • Establecer un protocolo armonizado para la detección del

	<p>ToBRFV en la región de la NAPPO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer un proceso de validación y reconocimiento para los resultados obtenidos con el protocolo armonizado. <p>EE. UU.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué proceso utilizará el grupo para evaluar los diferentes métodos? • ¿Cómo vamos a considerar la elaboración de protocolos nuevos y más efectivos en el futuro, si solamente tenemos un protocolo seleccionado hasta ahora? • ¿Cómo va a decidir el GE que diversos protocolos trabajan bien de manera similar? • Determinar los procesos que se utilizarán para comparar los protocolos y utilizar esa información para determinar cuáles protocolos son aceptables. • Establecer equivalencias o validación de los métodos que se han de utilizar para la detección del ToBRFV. Esto es de importancia debido a que la prueba se realiza en diferentes laboratorios y bajo condiciones distintas. <p>Canadá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grupo debería decidir primero cuál debería ser el criterio de rendimiento del protocolo. • De qué manera contribuir con el trabajo que el GE realizará con el ToBRFV y utilizarlo en otras plagas nuevas de manera muy rápida y armonizada en la región de la NAPPO. 	
Asunto 4:	Q3. ¿Qué se espera del proyecto y quién es el auditorio objetivo?	
Decisiones:	<p>Auditorio objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las ONPF de los países miembros de la NAPPO. • Un público más amplio que surja de una publicación como resultado de este trabajo. • Laboratorios terceros. 	
Otros asuntos	Se programará una llamada provisional para finalizar las discusiones en cuanto a las preguntas restantes.	
Próximos pasos		
Responsable	Acciones	Fecha
Próxima reunión		
Lugar:	Video conferencia (Zoom) – llamada provisional	
Fecha:	10 de junio de 1:00 a 3:00 p. m. hora del Este	
Asuntos propuestos		
1. Culminar las discusiones sobre las preguntas proporcionadas para los ToR.		