



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de Expertos:	Lymantriids	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	12 de diciembre del 2017	
Presidente	Dave Holden, ACIA	
Participantes:		
Glenn Fowler (PPQ)	Eduardo Jiménez Quiróz (copresidente, SEMARNAT)	Rajesh Ramarathnam (ACIA)
Patricia Abad (PPQ)	Alonso Suazo (NAPPO)	
Resumen		
Proyecto:	Elaborar un documento de Ciencia y Tecnología de la NAPPO sobre los riesgos relacionados con Lymantriids de posible interés para la región de la NAPPO, identificando las posibles especies y vías de interés.	
Comentarios generales:	La finalidad principal de esta conferencia telefónica fue proporcionar una actualización de parte de los miembros del GE sobre los análisis de riesgo de las especies de Lymantriids asignadas a cada país.	
Asunto 1	Informe de avance del grupo	
Decisiones:	<p>El presidente indicó que el objetivo principal de la conferencia telefónica era proporcionar una actualización acerca del trabajo que realiza el grupo de expertos y discutir los problemas que han enfrentado.</p> <p>Actualizaciones</p> <ul style="list-style-type: none">• México.<ul style="list-style-type: none">○ Debido a la carga de trabajo actual, México no ha terminado de archivar las fichas técnicas de todas las especies de Lymantriids que les fueron asignadas.○ Los miembros del GE de México también vieron los datos de las especies que se analizaron anteriormente y que actualmente se encuentran en las carpetas del grupo en Google Drive (aproximadamente 20 especies con sus fichas técnicas).○ Los miembros no han podido completar el trabajo asignado, pero se comprometieron trabajar en las	

fichas técnicas lo antes posible.

- En términos generales México tiene dificultades para encontrar la información sobre la biología y el comportamiento de las especies asignadas. La mayoría de los datos que han recolectado es para los hospedantes y la distribución.
- El puntaje de la mayoría de las especies analizadas es "0".

- EE. UU.

- Ha identificado un total de 13 especies según la disponibilidad de datos.
- Completaron dos evaluaciones, una para *Lymantria ampla* y la otra para *L. lunata* y están trabajando en la tercera especie (*O. mendoza*).
- Desglosaron espacialmente las clases de Köppen-Geiger por países de la NAPPO para determinar las áreas en cada país que tienen riesgo de establecimiento de especies de Lymantriids. El miembro del GE de EE. UU. preguntó si se debería subir la información a la carpeta del grupo en Google Drive. El presidente indicó que es bueno contar con esa información y los exhortó a subirla al Google Drive. El miembro del GE de EE. UU. indicó que la información se encuentra en la misma modalidad que en análisis anteriores realizados por el grupo. El presidente solicitó al miembro de EE. UU. si él podría realizar el análisis para otras especies de las cuales otros miembros están recolectando los datos. El miembro de EE. UU. convino ayudar, pero manifestó su preocupación acerca de la disponibilidad de tiempo para realizar esta tarea. El presidente indicó que esta sería buena información pero solamente para aquellas especies que tienen una ficha técnica completa y enfatizó que la inclusión de este tipo de análisis es parte del análisis y brinda una imagen más objetiva. El presidente sugirió que el análisis debería realizarse en dos pasos:
 - Realizar evaluaciones según los hospedantes
 - Realizar evaluaciones si hubiera suficiente información biológica relacionada con las especies seleccionadas según la disponibilidad del hospedante(s). Si no hay suficiente información biológica las especies deberían eliminarse del análisis. El análisis de GIS se realizará solamente si hay suficiente información biológica. El presidente también mencionó la importancia

de contar con parámetros adicionales, como se había hecho anteriormente, por ejemplo, la “coincidencia en el porcentaje” que facilitará la extrapolación de la información como la distribución de las especies de Lymantriids en el mundo y la posibilidad de establecimiento en la región de la NAPPO. Esta información debería incluirse en el análisis para aquellas especies en las cuales las fichas técnicas completas están disponibles.

- Canadá:
 - El presidente indicó que él ha completado la recolección de la información biológica para 10 especies.
 - El proceso de recolección de la información biológica continuará para el resto de las especies asignadas a Canadá y, una vez que se completen, se seleccionarán a las especies más pestíferas para completar el análisis.
 - El presidente explicó todos los problemas relacionados con el buscador que se utilizó (Google y Google Scholar) y las dificultades en obtener acceso a alguna información de las bases de datos tales como “Zoological Records”. También explicó los desafíos en obtener acceso a los registros a pesar de poder hacer una búsqueda y obtener una buena cantidad de resultados (a saber, con la base de datos AGRIS). Otros miembros también están utilizando Google and Google Scholars (MX). El miembro del GE de México indicó que ellos han podido obtener información parcial (resúmenes) y la mayoría de la información que se obtuvo está limitada al hospedante y las distribuciones. Los miembros de EE. UU. han estado utilizando Google, Google Scholar, el compendio y los resúmenes de CAB. El presidente también sugirió y exhortó a los miembros del GE realizar una solicitud especial para obtener información de aquellas especies en donde resulta difícil obtener información. Esto podría ser como una solicitud por escrito para los investigadores de organizaciones en otros países del mundo. México seguirá este enfoque con la comunidad científica con los expertos en Lymantriids en ese país.

Próximos pasos

Responsable	Acciones	Fecha
--------------------	-----------------	--------------

Miembros del GE	Continuar trabajando con las especies asignadas a sus respectivos países.	Según sea necesario
Secretaría de la NAPPO	Enviar una encuesta en Doodle para programar la próxima conferencia telefónica durante la última semana de enero.	Lo antes posible.
Próxima reunión		
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	Ultima semana de enero. Por determinar después de los resultados de la encuesta en Doodle.	
Asuntos propuestos		
1. Determinar la situación de las fichas técnicas y si se necesita más tiempo.		
2. Discutir los métodos para capturar los datos que hagan falta.		
3. Discutir las fechas para los documentos preliminares y su modalidad.		