



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

| | | |
|---------------------------------------|---|--|
| Grupo de expertos: | Semillas - ToBRFV | |
| Lugar: | Reunión en la plataforma Zoom | |
| Fecha: | 7 de octubre del 2020 | |
| Presidente | Ed Podleckis (APHIS – PPQ) | |
| Participantes: | | |
| Pamela Ross (ACIA) | Huimin Xu (ACIA) | Nancy Osterbauer (APHIS – PPQ) |
| Vessela Mavrodieva (APHIS-PPQ) | Geoffrey Dennis (APHIS-PPQ) | Kevin Ong (Texas A&M) |
| Jessica Berenice (SENASICA) | José Manuel Cambrón (SENASICA) | Daniela Bocanegra (SENASICA) |
| Claudio Feulner (industria de Canadá) | Ric Dunkle (industria de EE. UU.) | Samantha Thomas (industria de EE. UU.) |
| Marlene Ortiz (industria de México) | Mario Puente Raya (industria de México) | Patricia Abad (APHIS-PPQ) |
| Nedelka Marín-Martínez (NAPPO) | Stephanie Bloem (NAPPO) | Alonso Suazo (NAPPO) |

Resumen

| | |
|------------------------|--|
| Proyecto: | Proyecto piloto para la armonización de protocolos de diagnóstico para plagas de semillas centrado en el virus del fruto rugoso café del tomate (ToBRFV). |
| Comentarios generales: | El presidente dio la bienvenida a los miembros del GE. Pamela Ross (ACIA) dio una introducción breve del Dr. Huimin Xu, un miembro nuevo del GE. |
| Asunto 1: | Resumen de las discusiones de las conferencias telefónicas anteriores. |
| Decisiones: | <p>El presidente recordó a los miembros del GE lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• El trabajo del GE consiste en un proyecto que cuenta con dos partes:<ul style="list-style-type: none">○ Primero, elaborar los términos de referencia (TdR) para desarrollar un proceso con el fin de armonizar los métodos de diagnóstico para el ToBRFV entre los tres países de la NAPPO. El documento de los TdR se presentará al Comité Ejecutivo de la NAPPO para su aprobación.○ Segundo, implementar un plan de trabajo. El resultado se documentará para que el GE redacte una recomendación para consideración del CE.• Las discusiones iniciales que el grupo tuvo con miras a esbozar los objetivos del proyecto.• El «diagrama de flujo» original que se presentó al GE y la |

| | |
|-------------|---|
| | <p>decisión de enfocarse en los pasos necesarios en dicho diagrama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se decidió formar dos subgrupos (SG) según el diagrama de flujo y los objetivos del proyecto. En el informe de la conferencia telefónica del 10 de junio se brinda información adicional acerca de los subgrupos. Dicho informe está disponible en el sitio web de la NAPPO. <p>El presidente agradeció a los miembros de los subgrupos por el trabajo que ellos han estado realizando.</p> |
| Asunto 2: | Actualizaciones de parte de los subgrupos del GE en semillas |
| Decisiones: | <p>Actualizaciones del subgrupo 1- Vessela Mavrodieva brindó las siguientes actualizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El SG realizó 3 conferencias telefónicas. • El objetivo del SE es recopilar una lista de protocolos que se encuentren disponibles para la detección del ToBRFV y decidir cuáles de estos pueden considerarse para las pruebas del anillo. • Se indicó que el SG recopiló una lista de 15 protocolos de PCR RT punto final y varios protocolos de PCR convencionales y un protocolo de gota digital (dd RT PCR) para consideración. • Se indicó que los datos de validación para cada uno de los ensayos recopilados se recolectaron de los tres países de la NAPPO. • Se informó que el SG decidió eliminar el dd RT PCR debido a que necesita equipo especializado, el cual no está disponible en todos los laboratorios. • El subgrupo inició las discusiones acerca de las características deseadas de los ensayos de RT-PCR: <ul style="list-style-type: none"> ○ Los ensayos seleccionados deberían contar con la mejor sensibilidad y especificidad. ○ Considerar ensayos según dos regiones genómicas. ○ Evítense la secuenciación para la determinación final. Los resultados precisos deberían presentarse solamente con el PCR. ○ Los ensayos deberían estar aceptados en el ámbito internacional; sin embargo, solamente se encuentra un ensayo aceptado internacionalmente en la lista actual que el GE elaboró. ○ Se rechazaron otros ensayos aceptados internacionalmente debido a deficiencias que el SG encontró (sensibilidad y especificidad). • El SG convino en otros criterios para los ensayos que se han de utilizar con la prueba del anillo. • El SG convino en que la prueba se realizará en semillas y no en tejido vegetal (de semillas germinadas). |

- El SG decidió no trabajar en la armonización de extracción del RNA en semillas.
- El GE elaborará una lista de control detallada para la documentación del proceso de extracción del RNA en semillas. Los laboratorios participantes completarán este formulario (lista de control) para brindar detalles suficientes para el análisis de los resultados.
- Los ensayos seleccionados deberían ser eficaces en función del costo y fáciles de utilizar.
- El SG necesita discutir los controles que se utilizaron en los ensayos seleccionados.
- El SG necesita discutir cuántos ensayos realizarán los laboratorios seleccionados.
- El SG necesita discutir los recursos de los laboratorios para utilizar los protocolos seleccionados.
- El SG necesita revisar la lista de ensayos seleccionados para generar una lista final y necesita elaborar una lista de características de rendimiento para utilizarla en los ensayos.

Posterior a las actualizaciones del subgrupo 1, Vessela presentó las fichas técnicas con la información específica acerca de los protocolos que se han recopilado.

Actualizaciones del subgrupo 2 – Geoffrey Dennis presentó las actualizaciones:

- Tareas del subgrupo
 - Recopilar una lista de normas internacionales y determinar cuáles normas son las más apropiadas para considerar en cuanto a los criterios de validación. Geoff presentó una lista al GE y describió la categorización que el subgrupo realizó de las normas internacionales. Se recibió retroalimentación de Canadá y México.
 - Colocar en un documento la información recopilada de la norma internacional seleccionada. El subgrupo está trabajando en este documento el cual se presentará al grupo de expertos una vez que esté completo. Este documento brindará abundante documentación acerca de los criterios que se tomarán en cuenta para la validación de los protocolos (número de muestras sometidas a prueba, características del material que se ha de utilizar, tipo de controles, etc.). Esta información se utilizará para diseñar el plan maestro de validación de protocolos.

Próximos pasos

| Responsable | Acciones | Fecha |
|-------------|----------|-------|
|-------------|----------|-------|

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Secretaría de la NAPPO | Programar una conferencia telefónica con los subgrupos 1 y 2 para continuar las discusiones sobre los resultados generados por cada subgrupo. | |
| | Compartir los datos sobre los protocolos, incluidos los datos de validación en los protocolos considerados por el subgrupo 1 o los protocolos adicionales que el subgrupo 1 no incluye en la lista. | |
| Próxima reunión | | |
| Lugar: | Videoconferencia (plataforma en Zoom) | |
| Fecha: | 10 de noviembre de 11:30 a. m. a 1:00 p. m. hora del Este | |
| Asuntos propuestos | | |
| 1. | | |
| 2. | | |