



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe de reunión de la NAPPO

Grupo de expertos:	Grupo de investigación en cuarentena forestal	
Lugar:	Presencial y videoconferencia	
Fecha:	5 de diciembre del 2023	
Presidente:	Chuck Dentelbeck	
Secretaria:	Meghan Noseworthy	
Participantes:		
Chuck Dentelbeck, (industria de Canadá)	Ronald Mack (USA-APHIS- PPQ) *	Brad Gething (industria de EE. UU.)
Paul Newman (industria de Canadá)	Stephanie Bloem (NAPPO)	Tyrone Jones (USA-APHIS-PPQ)
Eric Allen (jubilado-Canadá)	Naima Ait Oumejjout (ACIA)	Meghan Noseworthy (Ministerio de Recursos Naturales de Canadá)
Mireille Marcotte (ACIA)	Scott Geffros (industria de Canadá)	María Eugenia Guerrero (SEMARNAT)
Dionisio Alvarado (COLPOS) *	** participaron mediante videoconferencia, el resto participó presencialmente	Leigh Greenwood (TNC) <i>invitada</i>
Dave Kretschmann (industria de EE. UU.)	Paul Newman (industria de Canadá)	Armando Equihua (COLPOS)
Resumen		
Proyecto:	Discutir asuntos, prioridades, posibles proyectos de cuarentena forestal	
Comentarios generales:	La secretaria dio la bienvenida al grupo e inició la reunión. Se leyó la agenda y la secretaria preguntó si había temas que agregar. No se agregaron temas.	
Asunto 1 (según el número en la agenda):	4. Elaborar la propuesta de proyecto, el plazo y los resultados para el proyecto de baños de agua	
Decisiones:	Véanse las subsecciones abajo	
Asunto 2:	4.1 Revisar la versión preliminar de los procedimientos operativos estandarizados para la operación del baño de agua e incluir los próximos elementos – Meghan	
Decisiones:	El grupo revisó los procedimientos operativos estandarizados los cuales incluían la forma de fabricar los baños de agua, cómo programar las rampas, cuántos especímenes someter a prueba, cómo recolectar los datos posterior al tratamiento, etc. Se formará un subgrupo para determinar un tamaño de muestra aceptable y brindar las bases para seleccionar la cantidad. Meghan revisará el tamaño de la muestra con el grupo técnico de tratamientos fitosanitarios. Se recalcó que las instrucciones sobre la forma de fabricar la tapa se elaborarían con la fabricación de una tapa nueva en Victoria, Columbia Británica y se documentaría el proceso paso por paso.	
Asunto 3:	4.1.1 Presentar los cálculos de costos para los elementos del baño de agua – Meghan/Ron	
Decisiones:	El grupo revisó el cuadro con los cálculos de costos para fabricar el baño de agua y comprar el equipo de laboratorio que servirá para correr los experimentos; dicho cuadro se encuentra en el apéndice del manual de procedimientos operativos (aproximadamente \$18,000 CAD).	
Asunto 4:	4.1.2 Identificar y establecer prioridades en cuanto a insectos/hongos/nematodos para Norteamérica – Eric/Ron	

Decisiones:	El grupo discutió los grupos generales de insectos que se someterían a prueba con respecto a los que se mueven en el comercio de productos de madera: escarabajos ambrosiales (fitopatógenos del este y oeste), bupréstidos, cerambícidos, patógenos. Se llegó al consenso de escoger representantes de cada grupo en cuanto se confirmen las ubicaciones de los baños de agua y se identifique la disponibilidad de poblaciones cercanas de insectos. Cada laboratorio sometería a prueba el mismo número de insectos/hongos/nematodos.	
Asunto 5:	4.1.3 Identificar socio/países y establecer prioridades en cuanto a insectos/hongos que están fuera de Norteamérica e iniciar el contacto con posibles investigadores	
Decisiones:	El grupo indicó los otros países que están interesados en fabricar los baños para que sean parte de la prueba interlaboratorio, incluido: Portugal (TJ), Argentina (MN), Nueva Zelanda y Europa (EA), tal vez Australia, Sudáfrica y el Reino Unido. Dar seguimiento al tema con las partes interesadas.	
Asunto 6:	4.1.3 Identificar el plazo para iniciar y completar los estudios en Norteamérica y presentar los plazos a los investigadores fuera de Norteamérica	
Decisiones:	Dado el tiempo que implica la fabricación del baño, se estableció como plazo para empezar a someter a prueba los insectos a principio de enero del 2025; esto supone la necesidad de identificar el material para cosecharlo en el otoño del 2024, y en el invierno del 2025 en el hemisferio norte. Los fitopatógenos pueden someterse a prueba en cualquier momento.	
Asunto 7:	4.2 Revisar los requisitos de financiamiento y los compromisos	
Decisiones:	Véase el punto anterior para conocer estos detalles. Se sondeó al grupo para ver quién podría fabricar un baño. Chuck indicó que Canadá podría fabricar un segundo baño de agua con el compromiso de financiamiento de CLSAB. Tyrone y Dave manifestaron que podría fabricarse un baño y posiblemente podría supervisarlo el laboratorio de Ron. Armando y María Eugenia indicaron que México tendría que esperar el ciclo de financiamiento para identificar los fondos para fabricar el baño.	
Asunto 8:	5. Mejorar el entendimiento de la eficacia y el uso del HT– Discutir la posibilidad de actualizar el Documento de ciencia y tecnología 5 de la NAPPO: <i>Revisión del tratamiento térmico de la madera y del embalaje de madera</i> . Mantenerlo en la agenda - Eric ayudará con la revisión del documento.	
Decisiones:	El grupo convino mantener este asunto como tema continuo en la agenda hasta que se cree un subgrupo para actualizar el documento de ciencia y tecnología 05. Se reconoció que el trabajo preliminar podría iniciar antes de que se presente el proyecto, pero que debería contactarse al CCM para discutir la inclusión de esta tarea en el plan de trabajo del grupo.	
Asunto 9:	6. Evaluación del riesgo relacionado con diferentes tipos de embalaje de madera – oportunidades para mejorar el cumplimiento de la NIMF 15. Establecer plazos para el proyecto.	
Decisiones:	El GE discutió el proyecto nuevo de la NAPPO y reconoció que se agregara a Chuck y Dave al grupo. <i>Canada Wood</i> manifestó su interés en formar parte del grupo. La directora ejecutiva indicó que se tiene programado que el grupo se reúna en diciembre del 2023. Se recomendó una fecha y los miembros presentes estuvieron de acuerdo; dicha fecha se dará a conocer a los otros miembros para asegurar que todos puedan participar (15 de diciembre del 2023).	
Asunto 10:	7. Actualización sobre el proyecto de las alternativas al bromuro de metilo y el protocolo de prueba	
Decisiones:	Adnan describió la necesidad de contar con un protocolo de prueba para fumigantes alternativos como el EDN. Posiblemente se obtenga del USDA. El GE convino mantener el proyecto sobre la mesa, sin embargo, tomaría por lo menos un año antes de que estemos listos para proceder. El GE convino que las discusiones con el nuevo GE sobre alternativas al MBr sería el mejor plan.	
Próximos pasos		
Responsable	Acciones	Fecha
Meghan	Continuar completando la versión preliminar del manual de procedimientos operativos para realizar estudios sobre los baños de agua Humble, incluida la cría posterior al tratamiento y circularla al GE	Febrero del 2024

Miembros del GE	Continuar identificando ubicaciones e investigadores para fabricar los baños de agua para someter los organismos a prueba en Norteamérica y fuera de esta	Febrero del 2024
Para consideración de todos	Discusión - actualizar el Documento de ciencia y tecnología 5	Continuo
Para consideración de todos	Protocolo de prueba sobre alternativas al bromuro de metilo (productos de madera)	Diciembre del 2024
Próxima reunión		
Lugar:	Videoconferencia	
Fecha:	Por confirmar	
Asuntos propuestos		
1. Discutir la propuesta de proyecto, el plazo y los resultados para el proyecto de baños de agua		
1.1 Revisar la versión preliminar de los procedimientos operativos estandarizados para la operación del baño de agua		
1.2 Identificar y establecer prioridades en cuanto a insectos/hongos/nematodos		
1.3 Identificar socios/países y establecer prioridades en cuanto a insectos/hongos que están fuera de Norteamérica e iniciar el contacto con posibles investigadores		
1.4 Identificar el plazo para iniciar y completar los estudios en Norteamérica y presentar los plazos a los investigadores fuera de Norteamérica		
1.5 Revisar los requisitos de financiamiento y los compromisos		
2. Mejorar el entendimiento de la eficacia y el uso del HT– Discutir la posibilidad de actualizar el Documento de ciencia y tecnología 5 de la NAPPO: <i>Revisión del tratamiento térmico de la madera y del embalaje de madera</i> . Mantenerlo pendiente en la agenda - Eric ayudará con la revisión del documento.		
3. Actualización sobre el proyecto de las alternativas al bromuro de metilo y el protocolo de prueba		
4. Mesa redonda - todos		
5. Otros asuntos - todos		
6. Próxima reunión.		
7. Conclusión de la conferencia telefónica		