



# NAPPO

North American Plant Protection Organization  
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

## Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Forestal – Evaluación del riesgo del embalaje de madera	
Lugar:	Reunión en la plataforma Zoom	
Fecha:	17 de septiembre del 2024	
Presidenta	Meghan Noseworthy (Min. de Recursos Naturales de Canadá)	
Participantes:		
Samuel Podlipsky (industria de México)	Brad Gething (industria de EE. UU.)	Arvind Vasudevan (ACIA)
María Eugenia Guerrero Alarcón (SEMARNAT)	Nedelka Marín-Martínez (NAPPO)	Enrique Negrete (industria de México)
Faith Campbell (industria de EE. UU.)	Leigh Greenwood (industria de EE. UU.)	Eric Allen (jubilado - Min. de Recursos Naturales de Canadá)
Ron Mack (USDA)	Alonso Suazo (NAPPO)	Katia Aguilar (industria de México)

### Resumen

Proyecto:	Evaluación del riesgo relacionado con diferentes tipos de embalaje de madera: oportunidades para mejorar el cumplimiento de la NIMF 15
Asunto 1:	Palabras de bienvenida (recordatorio de hablar lentamente, uno a la vez y con oraciones/frases breves) – DT de la NAPPO
	Se ofrecieron palabras de bienvenida y disculpas de parte de aquellos que no pudieron asistir a la reunión
Asunto 2:	Revisión/enmienda/aprobación de la agenda - Todos
Decisiones:	El grupo revisó la agenda y no se agregó ningún punto a esta.
Asunto 3:	Actualizaciones sobre la elaboración de los antecedentes, las descripciones de categorías y otras fuentes de datos – Todos
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Los documentos en Google Doc ya están disponibles. Sin embargo, no todos los participantes tienen acceso a estos.</li><li><b>Tarea 1:</b> Alonso se asegurará de que se inviten a todos los participantes para revisar y compartir el documento.</li><li>- Eric ofreció los antecedentes de la NIMF 15 para el documento de ciencia y tecnología.</li><li>- Meghan agregó el esbozo y presentó las descripciones de las categorías.</li><li>- Un subgrupo, que está conformado por Leigh, Scott y Brad, discutió las definiciones de las categorías de embalaje de madera; algunas de estas discusiones se encuentran en un documento preliminar en Google Docs.</li><li><b>Tarea 1:</b> Leigh compartirá las definiciones actualizadas de</li></ul>

	<p>EE. UU.</p> <p><b>Tarea 2:</b> Canadá (Arvind) y México (María Eugenia) brindarán las definiciones que utilicen sus ONPF, a más tardar en noviembre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El grupo revisará los tres grupos de definiciones para elaborar las definiciones de la NAPPO, posiblemente para la NRMF 5, y recomendará que los datos recolectados en las notificaciones de incumplimiento del embalaje de madera utilicen en el futuro las definiciones nuevas (parte del documento de ciencia y tecnología)</li> <li>- Se observó que, si la CIPF incluye estas definiciones en la NIMF 5, se eliminarán los términos de la NRMF 5.</li> </ul>
Asunto 5:	Actualizaciones sobre la recopilación de datos – Todos
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ante la falta de datos sobre embalaje de madera sólidos y completos, el grupo discutió el cálculo del riesgo fundamentado en las intercepciones y la ausencia de datos. Eric sugirió que el grupo trabaje en una explicación científica del riesgo fundamentada en la ciencia, similar a lo que Leigh redactó en los archivos de apoyo que se encuentran en Google Docs. Esta opción resulta preferible que utilizar datos incompletos de intercepciones, que pareciera ser lo que actualmente está disponible en Norteamérica.</li> <li>- Arvind discutió la diferencia entre embalaje de madera estandarizado y no estandarizado, fabricado frente a no fabricado, por ejemplo, tarimas de un solo tamaño.</li> <li>- Eric observó que el embalaje de madera con corteza tiene un riesgo mayor en comparación con, por ejemplo, el corazón de la madera. Con estos tipos de descripciones y explicaciones podemos justificar el riesgo basándonos en la biología de la plaga y observar el riesgo menor relacionado con la madera altamente procesada, según los ARP.</li> <li>- Faith indicó que no deberíamos limitarnos a los datos de intercepciones y podríamos utilizar información para las evaluaciones del riesgo. Además, deberíamos investigar las suposiciones de que ciertos tipos de embalaje de madera son seguros, por ejemplo, duelas de barriles, barriles de vino, etc.</li> <li>- Leigh manifestó que debería reconocerse en el documento el volumen del comercio para cualquier tipo de embalaje de madera, así como brindar recomendaciones a las ONPF.</li> <li>- El grupo estuvo de acuerdo en revisar el ámbito del proyecto para asegurar su culminación oportuna.</li> <li>- Leigh indicó que tal vez podríamos considerar cambiar el título del documento de «Evaluación del riesgo relaciono con los diferentes tipos de embalaje de madera: oportunidades para mejorar el cumplimiento de la NIMF 15» a «Evaluación del riesgo relacionado con los diferentes tipos de embalaje de madera: oportunidades para disminuir el movimiento de plagas que infestan la madera». El grupo observó que el título debería revisarse cuando se esté finalizando el proyecto y consideró que</li> </ul>

	era una buena sugerencia. <b>Tarea 3:</b> Otras fuentes de datos. Alonso preguntará a otras ORPF, como el COSAVE, la EPPO etc., si tienen tales datos.
Asunto 6:	Otros temas de discusión
Decisiones:	- Meghan mencionó que se presentará la descripción de este proyecto durante la próxima reunión del Grupo Internacional de Investigaciones en Cuarentena Forestal (IFQRG, por su sigla en inglés) que se celebrará en noviembre. Se solicitará a los miembros del IFQRG retroalimentación, fuentes de datos, etc. <b>Tarea 4:</b> Meghan circulará esta presentación al GE de la NAPPO antes de la reunión. - Se mencionó que Tyrone ofrecerá la presentación del informe de este GE durante la Reunión Anual de la NAPPO en octubre. <b>Tarea 5:</b> Meghan se asegurará de que Tyrone esté actualizado en cuanto a la discusión y las conclusiones durante la reunión del GE en septiembre.
Asunto 6:	Reunión presencial de los miembros del GE que estén presentes durante la Reunión Anual de la NAPPO en Tucson
Decisiones:	Varios de los miembros del GE estarán presentes y disponibles para reunirse durante la reunión de la NAPPO: Meghan, Brad, Tyrone, María José, Scott. La reunión se realizará el martes 22 de octubre de 11:30 a. m. a 1:00 p. m. en la sala Canyon A. La reunión será únicamente presencial y no híbrida. <b>Tarea 6:</b> Meghan confirmará con la Secretaría de la NAPPO los requisitos para la reunión y la agenda del grupo.
Asunto 7:	Fecha/hora de la próxima conferencia telefónica - Todos
Decisiones:	El DT de la NAPPO enviará una encuesta en Doodle para programar la próxima reunión en aproximadamente dos meses.

### Próximos pasos

Responsable	Acciones	Fecha
Secretaría de la NAPPO	Enviar invitación para que todos los miembros tengan acceso al Google Doc	
Leigh	Compartir las definiciones actualizadas de EE. UU.	17 de oct.
María Eugenia y Arvind	Canadá (Arvind) y México (María Eugenia) presentarán cualesquiera definiciones que utilicen sus ONPF	17 de oct.
Secretaría de la NAPPO	Otras fuentes de datos – preguntar a otras ORPF, como el COSAVE, la EPPO, etc., si tienen datos	Dic. del 2024
Meghan	Circular con el GE la presentación del grupo de la NAPPO sobre embalaje de madera, antes de la reunión del IFQRG	Oct. del 2024
Meghan	Asegurarse que Tyrone esté actualizado en cuanto a la discusión y las conclusiones durante la reunión del GE de septiembre, para incluirlas en el informe de la Reunión Anual de la NAPPO.	Oct. del 2024
Secretaría de la NAPPO	Confirmar los requisitos de la reunión y la agenda para el grupo durante la Reunión Anual de la NAPPO.	Oct. del 2024

### Próxima reunión

Lugar:	Reunión en la plataforma Zoom
Fecha:	Por determinarse
<b>Asuntos propuestos</b>	
1. Palabras de bienvenida	
2. Actualizaciones acerca de las definiciones de embalaje de madera	
3. Actualización sobre la reunión presencial pequeña del GE durante la Reunión Anual de la NAPPO de octubre.	
4. Actualizaciones acerca de la elaboración de los antecedentes, las descripciones de categorías y otras fuentes de datos	
5. Próximos pasos	
6. Próxima videoconferencia	
7. Conclusión de la reunión	